

Напомним читателю, что мы продолжаем работать в 2 ГШВ!

Уравнение Смолуховского мы так и не решили – оно сложное, интегральное и нелинейное. Более того, решений у него очень много и практически все не имеют физического смысла.

Но доказывается, что если наложить дополнительные условия:

$$A_1(x) = 0, A_2(x) = 0, A_k(x) = 0, \text{ если } k \geq 3$$

где

$$A_k(x) = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \left\langle \frac{(x^I - x)^k}{\Delta t} \right\rangle = (\text{немного аккуратней распишем, а то непонятно}) = \\ \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{(x^I - x)^k}{\Delta t} * \rho(x \rightarrow x^I \text{ за } \Delta t) dx^I$$

условие нормировки

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \rho(x \rightarrow x^I \text{ за } \Delta t) dx^I = 1$$

и ГУ:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \rho(x, t) = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{\partial \rho(x, t)}{\partial x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \rho(x, t) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\partial \rho(x, t)}{\partial x} = 0$$

(условия на производную исключают потоки)

то сложное, нелинейное, интегральное уравнение Смолуховского сведётся к простому, дифференциальному уравнению в частных производных – уравнению Фоккера-Планка:

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} = \frac{\theta}{\gamma} \frac{\partial^2 \rho}{\partial x^2} + \frac{1}{\gamma} \frac{\partial}{\partial x} \left(\rho(x) \frac{\partial U(x)}{\partial x} \right)$$

Или, в трёхмерном случае:

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} = \frac{\theta}{\gamma} \Delta \rho + \frac{1}{\gamma} \operatorname{div}(\rho(x) \operatorname{grad} U(x))$$

Да, в них ещё добавилось внешнее потенциальное поле $U(x)$. Если его нет, то просто кладём соответствующее слагаемое равным нулю.

Анриан Фоккер – индонезийский учёный, перебравшийся в метрополию – Нидерланды:



8. Дать физическую интерпретацию уравнения Фоккера–Планка в трехмерном пространстве и дополнительных условий к нему.

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} = \frac{\theta}{\gamma} \Delta \rho + \frac{1}{\gamma} \operatorname{div}(\rho(x) \operatorname{grad} U(x))$$

ВОПРОС: Почему уравнение Фоккера-Планка на функцию двух переменных: $\rho(x, t)$, а Смолуховского – на 4: $\rho(x_0, t_0 \rightarrow x, t)$?

ОТВЕТ: на самом деле в Фоккере-Планке тоже функция 4 переменных: $\rho(x_0, t_0 \rightarrow x, t)$. Просто первые два - x_0, t_0 - традиционно полагают нулём и не пишут.

Записали уравнение – а теперь погнали его решать для различных частных случаев

Задача 35.

Найти решение одномерного уравнения Фоккера-Планка на полубесконечной прямой $x > 0$, считая, что внешнего силового поля нет, и что в точке $x = 0$ стоит непроницаемая стенка.

Запишем уравнение Фоккера-Планка в предположении равенства нулю внешней силы (т.е. $U(x)=0$):

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} = D \frac{\partial^2 \rho}{\partial x^2}, D = \frac{\theta}{\gamma} - \text{коэф диффузии}$$

Не узнаете? Да это уравнение теплопроводности. А ежели так:

$$\frac{\partial u}{\partial t} = a^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$$

Лезем на антресоли, где среди коньков и лыж лежат наши конспекты по ММФ.

Стряхнув пыль, мы находим решение задачи на теплопроводности на луче:

$$\rho(x, t) = \int_0^{+\infty} G_1(x, z, t) \varphi(z) dz$$

Где $G_1(x, z, t)$ - функция Грина уравнения теплопроводности на луче

$$G_1(x, z, t) = \frac{1}{\sqrt{4\pi Dt}} e^{-\frac{(x-z)^2}{4Dt}} + \frac{1}{\sqrt{4\pi Dt}} e^{-\frac{(x+z)^2}{4Dt}}$$

а $\varphi(y)$ - начальные условия, начальное распределение плотности вероятности $\rho(x, 0)$. В случае, если изначально частица находилась в точке x_0 , то это дельта-функция $\delta(x - x_0)$. Тогда решение запишется очень просто:

$$\rho(x, t) = \frac{1}{\sqrt{4\pi Dt}} \left(e^{-\frac{(x-x_0)^2}{4Dt}} + e^{-\frac{(x+x_0)^2}{4Dt}} \right) = \frac{1}{\sqrt{4\pi Dt}} \left(e^{-\frac{x^2+x_0^2}{2Dt}} \right)$$

Замечание по оформлению – по фен-шую нужно на момент постановки задачи ещё написать граничные и начальные условия:

$$\text{НУ: } \rho(x, 0) = \varphi(x)$$

$$\text{ГУ слева: } \frac{\partial \rho(x, t)}{\partial x} \Big|_{x=0} = 0$$

$$\text{ГУ справа: } \lim_{x \rightarrow \infty} \rho(x, t) = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\partial \rho(x, t)}{\partial x} = 0$$

Задача 36.

Найти решение одномерного уравнения Фоккера-Планка в поле сил тяжести $U = mgx$ на бесконечной прямой для брауновской частицы, которая в момент времени $t = 0$ находилась в точке $x = x_0$, определить средние значения \bar{x} и $(\Delta x)^2$. Полагая, что положение отсчитывается от реально существующего дна сосуда, сформулировать ограничения на временной интервал t , в течение которого полученное решение имеет физический смысл.

Запишем уравнение Фоккера-Планка во внешнем потенциальном поле $U(x)=mgx$:

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} = D \frac{\partial^2 \rho}{\partial x^2} + \frac{1}{\gamma} \frac{\partial}{\partial x} \left(\rho(x) \frac{\partial mgx}{\partial x} \right) = D \frac{\partial^2 \rho}{\partial x^2} + \frac{mg}{\gamma} \frac{\partial \rho(x)}{\partial x}$$

Капитулировать? Мы же русские люди и сделали из стали! Надо свести задачу к предыдущей, а для этого вспомнить Боголюбова, который на лекциях по ММФ советовал делать в этом случае замену. Сделаем её и мы: $\rho(t, x) = \rho(t, y(x, t))$

Тогда:

$$\left(\frac{\partial \rho}{\partial t} \right)_x = \left(\frac{\partial \rho}{\partial t} \right)_y + \left(\frac{\partial \rho}{\partial y} \right)_t \left(\frac{\partial y}{\partial t} \right)_x$$

$$\left(\frac{\partial \rho}{\partial x} \right)_t = \left(\frac{\partial \rho}{\partial y} \right)_t \left(\frac{\partial y}{\partial x} \right)_t$$

И давайте вручную положим $\left(\frac{\partial y}{\partial x} \right)_t = 1$ (т.е. $y(x, t) = x + T(t)$)

Тогда и вторые производные совпадут: $\left(\frac{\partial^2 \rho}{\partial x^2} \right)_t = \left(\frac{\partial^2 \rho}{\partial y^2} \right)_t$

Давайте это всё подставлять в:

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} = D \frac{\partial^2 \rho}{\partial x^2} + \frac{mg}{\gamma} \frac{\partial \rho(x)}{\partial x}$$

Получим:

$$\left(\frac{\partial \rho}{\partial t}\right)_y + \left(\frac{\partial \rho}{\partial y}\right)_t \left(\frac{\partial y}{\partial t}\right)_x = D \left(\frac{\partial^2 \rho}{\partial y^2}\right)_t + \frac{mg}{\gamma} \left(\frac{\partial \rho}{\partial y}\right)_t$$

И видим, что чтобы нам стало хорошо, нам надо положить $\left(\frac{\partial y}{\partial t}\right)_x = \frac{mg}{\gamma}$. Вкупе с

$y(x, t) = x + T(t)$ это даст однозначно $y(x, t) = x + \frac{mgt}{\gamma}$

Ну а мы же получаем задачу теплопроводности на прямой

$$\left(\frac{\partial \rho}{\partial t}\right)_y = D \left(\frac{\partial^2 \rho}{\partial y^2}\right)_t$$

Решение которой известно из ММФ:

$$\rho(y, t) = \int_{-\infty}^{+\infty} G(y, z, t) \varphi(z) dz$$

Где $G(x, z, t)$ - функция Грина уравнения теплопроводности на прямой:

$$G(y, z, t) = \frac{1}{\sqrt{4\pi Dt}} e^{-\frac{(y-z)^2}{4Dt}}$$

$$\rho(y, t) = \frac{1}{\sqrt{4\pi Dt}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{(y-z)^2}{4Dt}} \varphi(z) dz$$

Тоже давайте предположим, что изначально частица была в одной точке, поэтому $\varphi(z) = \delta(z - y_0)$, поэтому

$$\rho(y, t) = \frac{1}{\sqrt{4\pi Dt}} e^{-\frac{(y-y_0)^2}{4Dt}}$$

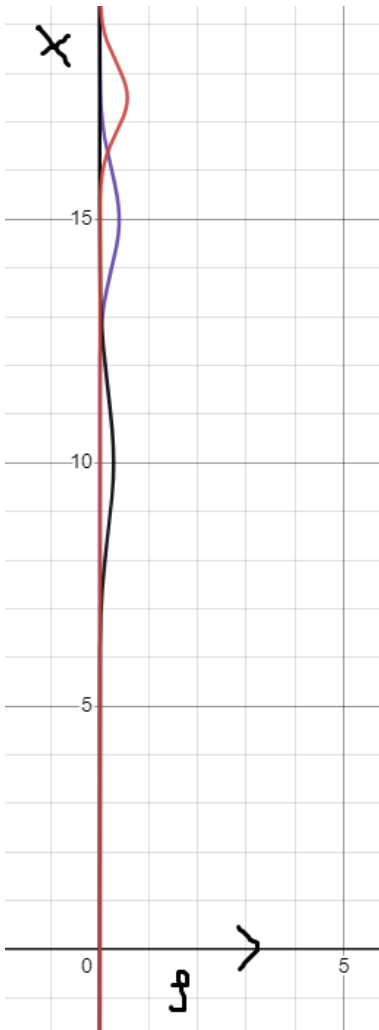
Осталось здесь обратную замену:

$$y = x + \frac{mgt}{\gamma}$$

поэтому

$$\rho(x, t) = \frac{1}{\sqrt{4\pi Dt}} e^{-\frac{\left(x + \frac{mgt}{\gamma} - x_0\right)^2}{4Dt}}$$

Можете поиграться в Десмосе <https://www.desmos.com/calculator/cn1hifpbfd> (я переобозначил там x и y , чтобы при движении график двигался вниз). Видно, что чем ниже и дальше от точки старта, тем график расплывчатей:



<https://www.desmos.com/calculator/oo3ppre0ba>

Теперь же представим (что от нас требуют в условии), что у нас не бесконечное падение, а сосуд конечной длины. Вообще по-честному задачу нужно перерешивать, но от нас требуют в этом случае грубую оценку времени падения. Средняя скорость падения из

$$\rho(x, t) = \frac{1}{\sqrt{4\pi Dt}} e^{-\frac{\left(x + \frac{mg}{\gamma} - x_0\right)^2}{4Dt}}$$

есть $\frac{mg}{\gamma}$, поэтому время падения – высота сосуда / $\frac{mg}{\gamma}$.